

3. Problém třídění

Algoritmizace

Jiří Balun

Obsah

1 Problém třídění

- Popis problému
- Základní vlastnosti třídících algoritmů

2 Insertion Sort

- Popis algoritmu
- Příklad
- Korektnost
- Časová složitost

3 Quick Sort

- Popis algoritmu
- Příklad
- Korektnost
- Časová složitost

Rekapitulace a motivace

Na minulé přednášce

- datová struktura pole
- časová složitost algoritmu: v nejhorším případě a v průměrném případě
- srovnání funkcí, které se často vyskytují jako složitosti algoritmů
- asymptotická složitost: \mathcal{O} -notace, Ω -notace, Θ -notace a ostré meze

Na této přednášce

- problém třídění a základní vlastnosti třídících algoritmů
- Insertion Sort – třídění vkládáním
- Quick Sort – rychlé třídění

Problém třídění

Problém třídění

Motivace: třídění (sorting) patří mezi základní a nejčastěji studované algoritmické úlohy. Objevuje se v mnoha oblastech informatiky: databáze, vyhledávání a zpracování dat atd.

Problém – třídění čísel

Vstup: posloupnost (nebo také n -tice) přirozených čísel $\langle a_0, \dots, a_{n-1} \rangle$.

Výstup: permutace vstupní posloupnosti $\langle a'_0, \dots, a'_{n-1} \rangle$ taková, že $a'_0 \leq a'_1 \leq \dots \leq a'_{n-1}$.

- hledáme efektivní způsoby, jak z neuspořádané posloupnosti vytvořit seřazenou
- pro jednoduchost se omezujeme na celá čísla, ale třídit lze i jiné datové typy

Proč je třídění důležité?

- je jedním z nejčastějších kroků při zpracování dat
- usnadňuje další operace (například vyhledávání, odstraňování duplicit atd.)
- umožňuje efektivní organizaci informací a rychlejší přístup k datům
- představuje typický příklad úlohy, kde lze porovnávat efektivitu algoritmů

Naivní třídící algoritmus

Intuice: nejjednodušší způsob třídění spočívá v tom, že zkusíme všechny možné přeuspořádání (permutace) vstupní posloupnosti dokud nenajdeme tu, která je seřazená.

Popis algoritmu:

- z vstupní posloupnosti $\langle a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \rangle$ postupně generuj všechny její permutace
- každou permutaci otestuj, zda je seřazená (tj. zda platí $a'_0 \leq a'_1 \leq \dots \leq a'_{n-1}$)
- pokud nalezněš seřazenou permutaci, vrať ji jako výsledek

Časová složitost:

- počet všech permutací délky n je $n!$ (faktoriál n)
- kontrola jedné permutace zabere čas úměrný n
- celkový počet kroků v nejhorším případě je tedy $\Theta(n!)$
- **tento postup je extrémně pomalý** – složitost roste mnohem rychleji než jakýkoli prakticky použitelný algoritmus

Základní vlastnosti třídících algoritmů

Motivace: při porovnávání třídících algoritmů nás často zajímají kromě časové složitosti také jejich další vlastnosti, které ovlivňují vhodnost použití v praxi.

Definice

Třídění porovnáváním rozhoduje o pořadí prvků pouze pomocí operací „<“ nebo „>“:

- pro setřídění čísel používá jen informaci získanou porovnáváním (nepouívá například informaci o poslední cifře čísla).

Třídění na místě nevyžaduje další paměť úměrnou velikosti vstupu:

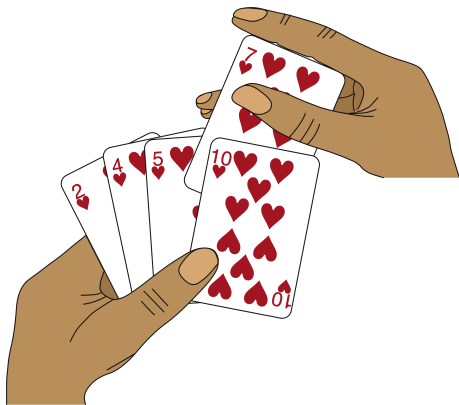
- algoritmus mění pořadí prvků přímo v poli,
- potřebná pomocná paměť je jen konstantní nebo velmi malá.

Stabilní třídící algoritmus zachovává pořadí prvků se stejným klíčem:

- dva prvky se stejnou hodnotou zůstávají na výstupu ve stejném pořadí jako na vstupu,
- stabilita je důležitá, pokud se třídí podle více klíčů (např. nejprve podle roku, poté podle měsíce, dnu atd.).

Insertion Sort

Motivace: třídění karet v ruce



Zdroj obrázku: Introduction to Algorithms (Cormen et al.)

- začneme s jednou kartou v ruce – ta je už „setříděná“
- každou další kartu vložíme na správné místo mezi již setříděné karty
- postupně tak vzniká stále delší setříděná část, až jsou všechny karty na správném místě

Insertion Sort

Intuice: vnější cyklus postupně prochází čísla a_1 až a_{n-1} (to aktuální je uloženo v *key*). Vnitřní cyklus posune všechny čísla v setříděné části, které jsou větší než *key*, o jeden index dál, čímž získáme pozici kam patří *key*.

Algorithm 1: Insertion-Sort

Input: array $A = \langle a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \rangle$

Output: sorted array A

```
1 for  $j \leftarrow 1$  to  $n - 1$  do
2    $key \leftarrow A[j]$ 
3    $i \leftarrow j - 1$ 
4   while  $i \geq 0$  and  $A[i] > key$  do
5      $A[i + 1] \leftarrow A[i]$ 
6      $i \leftarrow i - 1$ 
7    $A[i + 1] \leftarrow key$ 
```

-
- jde o stabilní algoritmus, který třídí na místě pomocí porovnání

Příklad: průběh algoritmu Insertion sort

Příklad (část 1/3)

Vstup: pole osmi čísel

$$A = \langle 5, 2, 4, 6, 1, 3, 8, 7 \rangle$$

Postup:

- proměnná j označuje index prvku, který se právě vkládá do setříděné části,
- proměnná key obsahuje hodnotu tohoto prvku,
- prvky $A[0..j-1]$ jsou vždy setříděné a prvek $A[j]$ musíme zatřídit na správné místo, čímž postupně rozšiřujeme setříděnou část pole zleva doprava.

Krok 1: $j = 1, key = 2$

[5] 2 4 6 1 3 8 7 (jen první prvek je setříděn)

⇒ [5 5] 4 6 1 3 8 7 (porovnání $2 < 5 \rightarrow$ posun 5)

⇒ [2 5] 4 6 1 3 8 7 ($key = 2$ vložen na začátek pole)

Příklad (část 2/3)

Krok 2: $j = 2$, $key = 4$

[2 5] 4 6 1 3 8 7 (první dva prvky už jsou setříděny)

⇒ [2 5 5] 6 1 3 8 7 (porovnání $4 < 5 \rightarrow$ posun 5)

⇒ [2 4 5] 6 1 3 8 7 ($4 > 2 \rightarrow key = 4$ vložen mezi 2 a 5)

Krok 3: $j = 3$, $key = 6$

[2 4 5] 6 1 3 8 7 ($6 > 5 \rightarrow$ bez posunu)

⇒ [2 4 5 6] 1 3 8 7 ($key = 6$ je vložen na svůj původní index)

Krok 4: $j = 4$, $key = 1$

[2 4 5 6] 1 3 8 7

⇒ [2 4 5 6 6] 3 8 7 ($1 < 6 \rightarrow$ posun 6)

⇒ [2 4 5 5 6] 3 8 7 ($1 < 5 \rightarrow$ posun 5)

⇒ [2 4 4 5 6] 3 8 7 ($1 < 4 \rightarrow$ posun 4)

⇒ [2 2 4 5 6] 3 8 7 ($1 < 2 \rightarrow$ posun 2)

⇒ [1 2 4 5 6] 3 8 7 ($key = 1$ vložen na začátek pole)

Příklad (část 3/3)

Krok 5: $j = 5, key = 3$

[1 2 4 5 6] 3 8 7

⇒ [1 2 4 5 6 6] 8 7 (3 < 6 → posun 6)

⇒ [1 2 4 5 5 6] 8 7 (3 < 6 → posun 5)

⇒ [1 2 4 4 5 6] 8 7 (3 < 6 → posun 4)

⇒ [1 2 3 4 5 6] 8 7 (3 > 2 → $key = 3$ vložen mezi 2 a 4)

Krok 6: $j = 6, key = 8$

[1 2 3 4 5 6] 8 7 (8 > 6 → bez posunu)

⇒ [1 2 3 4 5 6 8] 7 ($key = 8$ je vložen na svůj původní index)

Krok 7: $j = 7, key = 7$

[1 2 3 4 5 6 8] 7

⇒ [1 2 3 4 5 6 8 8] (7 < 8 → posun 8)

⇒ [1 2 3 4 5 6 7 8] (7 > 6 → $key = 7$ vložen mezi 6 a 8, konec)

Korektnost

Intuice: ve zdůvodnění korektnosti použijeme tzv. **invariant** – podmínka, která vždy platí při vykonávání nějaké části algoritmu.

Invariant cyklu na řádku 1:

- na začátku každé iterace platí, že prvky $A[0 .. j - 1]$ jsou setříděné
- tj. algoritmus postupně „sestavuje“ uspořádanou posloupnost zleva doprava

Zdůvodnění korektnosti

- **Inicializace:** Na začátku (před první iterací) obsahuje setříděnou část pouze jeden prvek, který je triviálně setříděný.
- **Průběžný krok:** Vkládáním prvku $A[j]$ na správné místo mezi $A[0 .. j - 1]$ se zachová vlastnost, že levá část zůstává setříděná.
- **Ukončení:** Po dokončení poslední iterace cyklu na řádku 1 (tj. $j = n$) je levá část $A[0 .. n - 1]$ setříděná – tedy celé pole.
- **Závěr:** Invariant cyklu platí ve všech krocích, a proto je algoritmus **korektní**.

Časová složitost

Nejhorší případ:

- nastává tehdy, když je vstupní pole setříděno **v opačném pořadí**
- každý nově vkládaný prvek musí být posunut až na začátek setříděné části
- počet přesunů (porovnání a přiřazení) pro všechny prvky pole:

$$\sum_{i=1}^{n-1} i = 1 + 2 + 3 + \dots + (n - 1) = \frac{n(n - 1)}{2}$$

- časová složitost v nejhorším případě je tedy $\Theta(n^2)$

Průměrný případ:

- v průměru bývá prvek vložen zhruba do poloviny seřazené části
- počet porovnání a přesunů je tedy také úměrný n^2 , i když s menším koeficientem než v nejhorším případě
- proto i v průměrném případě je časová složitost $\Theta(n^2)$

Časová složitost v nejlepším případě

Motivace: v praxi se běžně vyskytují případy, kdy vstupní pole je z velké části, nebo dokonce celé, setříděno. Zajímá nás jak Insertion Sort obstojí v takovém případě.

Nejlepší případ:

- nastává tehdy, když je vstupní pole již **setříděná vzestupně**, například

$$A = \langle 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 \rangle$$

- každý nový prvek je porovnán pouze s předchozím, protože není potřeba žádný přesun
- v každé iteraci se tedy provede právě jedno porovnání a žádný posun
- celkový počet operací roste lineárně s počtem prvků n , tj. Insertion sort je v tomto případě **velmi efektivní** a jeho složitost je $\Theta(n)$

Závěr:

- Insertion Sort je efektivní pro malé vstupy nebo téměř seřazená pole, ale pro velké náhodné vstupy je neefektivní

Quick Sort

Motivace: princip „rozděl a panuj“

Intuice: namísto řešení složitého celého problému najednou jej rozdělíme na menší (jednodušší) části, které vyřešíme samostatně a jejich výsledky spojíme.

Tři kroky principu „rozděl a panuj“:

- 1 rozděl** – rozdělíme problém na menší podproblémy stejného typu
- 2 panuj** – vyřeš podproblémy (rekurzivně)
- 3 spoj** – sloučíme výsledky dílčích řešení do celkového výsledku

V kontextu algoritmu Quick Sort:

- funkce partition **rozdělí** pole podle pivota, aby menší prvky byly vlevo a větší vpravo
- obě části **setřídíme rekurzivně** funkcí quick-sort
- výsledné pořadí je již **setříděné celé pole**

Quick Sort

Intuice: jedná se o **rekurzivní algoritmus** – během svého běhu volá sám sebe na menší podproblémy, dokud nedosáhne triviálního případu (například pole délky 1).

Algorithm 2: quick-sort

Input: array $A = \langle a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \rangle$, indexes p and r

Output: sorted subarray $A[p..r]$

```
1 if  $p < r$  then
2    $q \leftarrow \text{partition}(A, p, r)$ 
3   quick-sort( $A, p, q - 1$ )
4   quick-sort( $A, q + 1, r$ )
```

-
- indexy p a r říkají, kterou část pole dané rekurzovní volání zrovna třídí
 - celé pole setřídíme pomocí quick-sort($0, n - 1$)
 - Quick Sort třídí na místě pomocí porovnání, ale není stabilní

Procedura Partition

Algorithm 3: partition

Input: array $A = \langle a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \rangle$, indexes p and r

Output: index of pivot x in array A

```
1  $x \leftarrow A[r]$ 
2  $i \leftarrow p - 1$ 
3 for  $j \leftarrow p$  to  $r - 1$  do
4   if  $A[j] \leq x$  then
5      $i \leftarrow i + 1$ 
6     swap( $A[i], A[j]$ )
7 swap( $A[i + 1], A[r]$ )
8 return  $i + 1$ 
```

-
- prvku x se říká **pivot**, přičemž funkce partition na konci vrací index pivotu
 - všechny prvky vlevo od pivota jsou menší než pivot a všechny prvky vpravo jsou větší
 - volba pivota může probíhat různě: obvykle je to první, prostřední nebo poslední prvek dané části pole

Příklad: průběh funkce partition

Příklad

Vstup: $A = \langle 9, 3, 7, 1, 8, 2, 5, 4 \rangle$, $p = 0$, $r = 7$

Inicializace: $x = A[r] = 4$ (pivot), $i = p - 1 = -1$

Průběh cyklu:

$j = 0$: [9 3 7 1 8 2 5 4] $A[j] = 9 > 4 \Rightarrow$ nic se neděje

$j = 1$: [3 9 7 1 8 2 5 4] $A[j] = 3 \leq 4 \Rightarrow i = 0$, prohodíme $A[0] \leftrightarrow A[1]$

$j = 2$: [3 9 7 1 8 2 5 4] $A[j] = 7 > 4 \Rightarrow$ nic se neděje

$j = 3$: [3 1 7 9 8 2 5 4] $A[j] = 1 \leq 4 \Rightarrow i = 1$, swap $A[1] \leftrightarrow A[3]$

$j = 4$: [3 1 7 9 8 2 5 4] $A[j] = 8 > 4 \Rightarrow$ nic se neděje

$j = 5$: [3 1 2 9 8 7 5 4] $A[j] = 2 \leq 4 \Rightarrow i = 2$, swap $A[2] \leftrightarrow A[5]$

$j = 6$: [3 1 2 9 8 7 5 4] $A[j] = 5 > 4 \Rightarrow$ nic se neděje

Po smyčce: $i = 2$, proto prohodíme $A[i + 1] \leftrightarrow A[r] \Rightarrow A = \langle 3, 1, 2, 4, 8, 7, 5, 9 \rangle$

Výsledek: funkce vrátí $i + 1 = 3$, tj. index pivotu.

Příklad: průběh algoritmu Quick Sort

Příklad (část 1/3)

Vstup:

$$A = \langle 9, 3, 7, 1, 8, 2, 5, 4 \rangle$$

Hloubka rekurze: 1

- zvolíme pivot $x = 4$ (poslední prvek),
- po zavolání $\text{partition}(A, 0, 7)$ získáme

$$A = \langle 3, 1, 2, 4, 8, 7, 5, 9 \rangle, \quad q = 3$$

pivot je na správném místě ($A[3] = 4$).

- rekurzivně třídíme obě části pole (nalevo je $\langle 3, 1, 2 \rangle$ a napravo je $\langle 8, 7, 5, 9 \rangle$)

$$\text{quick-sort}(A, 0, 2) \quad \text{a} \quad \text{quick-sort}(A, 4, 7)$$

Hloubka rekurze: 2

Levý podproblém quick-sort($A, 0, 2$) **pro podpole** $\langle 3, 1, 2 \rangle$

- pivot $x = 2$ (poslední prvek),
- po zavolání partition($A, 0, 2$):

$$\langle 1, 2, 3, 4, 8, 7, 5, 9 \rangle, \quad q = 1$$

- levá část $\langle 1 \rangle$ a pravá část $\langle 3 \rangle$ mají délku 1 \Rightarrow netřídí se dál.

Pravý podproblém quick-sort($A, 4, 7$) **pro podpole** $\langle 8, 7, 5, 9 \rangle$

- pivot $x = 9$ (poslední prvek),
- po zavolání partition($A, 4, 7$):

$$\langle 1, 2, 3, 4, 8, 7, 5, 9 \rangle, \quad q = 7$$

- pivot 9 je na správném místě, levé podpole je $\langle 8, 7, 5 \rangle$ a pravé je prázdné,
- rekurzivně třídíme levé podpole quick-sort($A, 4, 6$).

Příklad (část 3/3)

Hloubka rekurze: 3

- nyní třídíme $\langle 8, 7, 5 \rangle$, tj. $\text{quick-sort}(A, 4, 6)$ levá část podproblému $\text{quick-sort}(A, 4, 7)$
- pivot $x = 5$ (poslední prvek),
- po $\text{partition}(A, 4, 6)$:

$$\langle 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 \rangle, \quad q = 4$$

- levá část je prázdná, pravou část $\langle 7, 8 \rangle$ třídíme rekurzivně $\text{quick-sort}(A, 5, 6)$.

Hloubka rekurze: 4

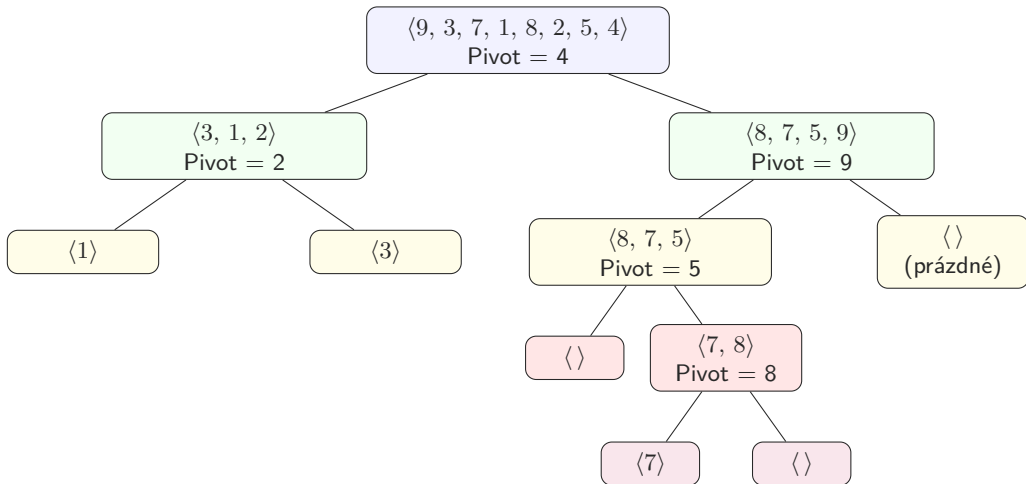
- nyní třídíme $\langle 7, 8 \rangle$, tj. $\text{quick-sort}(A, 5, 6)$ pravá část podproblému $\text{quick-sort}(A, 4, 6)$
- pivot $x = 8$ (poslední prvek),

$$\langle 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 \rangle$$

přičemž levá část $\langle 7 \rangle$ má délku 1 a pravá část je prázdná, proto se dál netřídí.

Výsledek: $A = \langle 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 \rangle$

Ilustrace rekurzivních volání Quick Sort



Obrázek: Každé volání quick-sort rozdělí pole podle pivotu a rekurzivně třídí levou a pravou část.

Korektnost algoritmu Quick Sort

Intuice: QuickSort je založen na principu rozděl a panuj. Pokud je korektní rozdělení (funkce partition) a rekurzivní třídění menších částí, je korektní i celý algoritmus.

Invariant cyklu (pro partition):

- po dokončení partition platí:
 - prvky $A[p..q - 1]$ jsou $\leq A[q]$,
 - prvky $A[q + 1..r]$ jsou $\geq A[q]$,
 - pivot $A[q]$ je na své správné (konečné) pozici.

Zdůvodnění korektnosti (rekurzí)

- **Základ:** Pokud $p \geq r$, pak pole má nejvýše jeden prvek – triviálně seřazeno.
- **Indukční krok:** Po partition jsou obě části (nalevo a napravo od pivota) menší než původní pole a rekurzivní volání quick-sort je obě správně seřadí.
- Po návratu z rekurzí je celé pole $A[p..r]$ seřazené.

Závěr: Kombinací korektnosti partition a rekurzivního třídění je celý algoritmus **korektní**.

Časová složitost Quick Sortu v nejhorším případě

Nejhorší případ:

- nastává tehdy, když volba pivotu **rozdělí pole nerovnoměrně**
- pivot je vždy **nejmenší nebo největší prvek** v dané části pole
- v takovém případě má jedno podpole délku $n - 1$ a druhé délku 0
- počet instrukcí roste kvadraticky s velikostí pole, což vede na časovou složitost $\Theta(n^2)$

Počty porovnání v partition (nejčastěji vykonávaná instrukce):

1. volání:	$n - 1$	porovnání (všechny prvky s pivotem)
2. volání:	$n - 2$	porovnání
3. volání:	$n - 3$	porovnání
	\vdots	
(poslední)	1	porovnání

Celkem:

$$1 + 2 + 3 + \dots + (n - 1) = \frac{n(n - 1)}{2} = \Theta(n^2)$$

Časová složitost v nejlepším a průměrném případě

Intuice: Quick Sort je velmi efektivní, pokud pivoty nejsou voleny extrémně nevhodně.

Nejlepší případ:

- nastává, když pivot **rozdělí pole na dvě přibližně stejně velké části**
- každé rekurzivní volání tedy pracuje s polovinou prvků
- funkce partition provede $\mathcal{O}(n)$ operací pro každou úroveň rekurze
- hloubka rekurze je $\log_2 n$, proto dostáváme výslednou složitost $\Theta(n \log n)$

Průměrný případ:

- pivoty obvykle nedělí pole zcela rovnoměrně, ale přesto rozdělí pole „dostatečně dobře“
- strom rekurzivních volání má podobnou hloubku jako v nejlepším případě
- proto i složitost v průměrném je lineárně–ogaritmická $\Theta(n \log n)$

Závěrem

Třídící algoritmy

- Insertion Sort – třídění vkládáním
 - složitost v nejhorším případě je $\mathcal{O}(n^2)$
 - složitost v průměrném případě je $\mathcal{O}(n^2)$
 - složitost v nejlepším případě je $\mathcal{O}(n)$
- Quick Sort – rychlé třídění
 - složitost v nejhorším případě je $\mathcal{O}(n^2)$
 - složitost v průměrném případě je $\mathcal{O}(n \log n)$
 - složitost v nejlepším případě je $\mathcal{O}(n \log n)$

Samostudium

- Selection Sort – na 2. slidech od prof. Bělohlávka najdete (od slajdu 22)
- Bubble Sort – na 2. slidech od prof. Bělohlávka najdete (od slajdu 56)