

Paradigmata programování 4

Přednáška 11. Proměnné v dotazech

verze z 22. dubna 2025

Jan Laštovička



KATEDRA INFORMATIKY
UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

- 1 Proměnné v cíli
- 2 Unifikace
- 3 Odpověď na dotaz
- 4 Reprezentace čísel a seznamů
- 5 Pohled predikátové logiky
- 6 Líné stromy úsudků

Fakta:

- 1 Abel je dítětem Evy.
- 2 Abel je dítětem Adama.
- 3 Adam je muž.
- 4 Abel je muž.
- 5 Eva je žena.

Fakta:

- 1 Abel je dítětem Evy.
- 2 Abel je dítětem Adama.
- 3 Adam je muž.
- 4 Abel je muž.
- 5 Eva je žena.

Pravidlo:

- Jestliže existuje y tak, že y je dítětem x a x je muž, pak x je otec.

Fakta:

- 1 Abel je dítětem Evy.
- 2 Abel je dítětem Adama.
- 3 Adam je muž.
- 4 Abel je muž.
- 5 Eva je žena.

Pravidlo:

- Jestliže existuje y tak, že y je dítětem x a x je muž, pak x je otec.

Dotaz: Kdo je otec?

Pravidlo je opět výrok tvaru:

- Pro každé *var1*, ..., *var_m* platí, že jestliže *body1* a ... a *body_n*, pak *head*.

Kde:

- *body_i* a *head* jsou atomické výrokové formy
- *vari* jsou všechny proměnné, které se v nich vyskytují.

Pravidlo je opět výrok tvaru:

- Pro každé *var1*, ..., *var_m* platí, že jestliže *body1* a ... a *body_n*, pak *head*.

Kde:

- *body_i* a *head* jsou atomické výrokové formy
- *var_i* jsou všechny proměnné, které se v nich vyskytují.

Stále zapisujeme: (*<- head body1 ... body_n*)

Pravidlo je opět výrok tvaru:

- Pro každé *var1*, ..., *var_m* platí, že jestliže *body1* a ... a *body_n*, pak *head*.

Kde:

- *body_i* a *head* jsou atomické výrokové formy
- *var_i* jsou všechny proměnné, které se v nich vyskytují.

Stále zapisujeme: (*<- head body1 ... body_n*)

Omezení z minulé přednášky již neplatí.

Pravidlo je opět výrok tvaru:

- Pro každé $var1, \dots, varm$ platí, že jestliže $body1$ a $\dots$ a $bodyn$, pak $head$.

Kde:

- $bodyi$ a $head$ jsou atomické výrokové formy
- $vari$ jsou všechny proměnné, které se v nich vyskytují.

Stále zapisujeme: $(\leftarrow head\ body1\ \dots\ bodyn)$

Omezení z minulé přednášky již neplatí.

Například:

- Pro každé x platí, že jestliže existuje y tak, že y je dítětem x a x je muž, pak x je otec.

Což je ekvivalentní s:

- Pro každé x, y platí, že jestliže y je dítětem x a x je muž, pak x je otec.
... $(\leftarrow (father\ ?x)\ (child\ ?y\ ?x)\ (male\ ?x))$

```
(defpredicate  
  (<- (child abel eva))  
  (<- (child abel adam)))
```

```
(defpredicate  
  (<- (male adam))  
  (<- (male abel)))
```

```
(defpredicate  
  (<- (female eva)))
```

```
(defpredicate  
  (<- (father ?x) (child ?y ?x) (male ?x)))
```


Cíl má tvar:

- Existují $var1, \dots, varm$ tak, že $atom1$ a $\dots$ a $atomn$.

Kde:

- $atom_i$ jsou atomické výrokové formy
- var_i jsou všechny proměnné, které se v nich vyskytují.

Cíl má tvar:

- Existují $var1, \dots, varm$ tak, že $atom1$ a $\dots$ a $atomn$.

Kde:

- $atom_i$ jsou atomické výrokové formy
- var_i jsou všechny proměnné, které se v nich vyskytují.

Zapíšeme: $(? \text{ atom1 } \dots \text{ atomn})$

Cíl má tvar:

- Existují *var1*, ..., *varm* tak, že *atom1* a ... a *atomn*.

Kde:

- *atom_i* jsou atomické výrokové formy
- *var_i* jsou všechny proměnné, které se v nich vyskytují.

Zapíšeme: (? *atom1* ... *atomn*)

Například:

- Existuje *x* tak, že *x* je otec.
... (? (father ?x))

- 1 Proměnné v cíli
- 2 Unifikace**
- 3 Odpověď na dotaz
- 4 Reprezentace čísel a seznamů
- 5 Pohled predikátové logiky
- 6 Líné stromy úsudků

Substituce *sub* je **unifikátor** výrazů *expr1* a *expr2*,

- jestliže aplikací *sub* na *expr1* a *expr2* dostaneme týž výraz.

Substituce *sub* je **unifikátor** výrazů *expr1* a *expr2*,

- jestliže aplikací *sub* na *expr1* a *expr2* dostaneme týž výraz.

Příklady unifikátorů výrazů (child ?x ?y) a (child abel ?z):

1 (sub (?x . abel) (?y . ?z))

2 (sub (?x . abel) (?y . eva) (?z . eva))

Substituce *sub* je **unifikátor** výrazů *expr1* a *expr2*,

- jestliže aplikací *sub* na *expr1* a *expr2* dostaneme též výraz.

Příklady unifikátorů výrazů `(child ?x ?y)` a `(child abel ?z)`:

- 1 `(sub (?x . abel) (?y . ?z))`
- 2 `(sub (?x . abel) (?y . eva) (?z . eva))`

Unifikátor výrazů nemusí existovat:

- 1 `(a b), (?x ?x)`
- 2 `(?x), ?x`

Substituce *sub* je **unifikátor** výrazů *expr1* a *expr2*,

- jestliže aplikací *sub* na *expr1* a *expr2* dostaneme týž výraz.

Příklady unifikátorů výrazů `(child ?x ?y)` a `(child abel ?z)`:

1 `(sub (?x . abel) (?y . ?z))`

2 `(sub (?x . abel) (?y . eva) (?z . eva))`

Unifikátor výrazů nemusí existovat:

1 `(a b), (?x ?x)`

2 `(?x), ?x`

Výrazy jsou **unifikovatelné**, pokud existuje jejich unifikátor.



- $sub1, sub2 \dots$ unifikátory výrazů $expr1$ a $expr2$
- $expr3 \dots$ výsledek aplikace $sub1$ na $expr1$ (nebo $expr2$)
- $expr4 \dots$ výsledek aplikace $sub2$ na $expr1$ (nebo $expr2$)

- $sub1, sub2 \dots$ unifikátory výrazů $expr1$ a $expr2$
- $expr3 \dots$ výsledek aplikace $sub1$ na $expr1$ (nebo $expr2$)
- $expr4 \dots$ výsledek aplikace $sub2$ na $expr1$ (nebo $expr2$)

Unifikátor $sub1$ je **obecnější** než $sub2$,

- jestliže $expr4$ je instance $expr3$.

- $sub1, sub2 \dots$ unifikátory výrazů $expr1$ a $expr2$
- $expr3 \dots$ výsledek aplikace $sub1$ na $expr1$ (nebo $expr2$)
- $expr4 \dots$ výsledek aplikace $sub2$ na $expr1$ (nebo $expr2$)

Unifikátor $sub1$ je **obecnější** než $sub2$,

- jestliže $expr4$ je instance $expr3$.

Například unifikátor výrazů $(child\ ?x\ ?y)$ a $(child\ abel\ ?z)$:

- $(sub\ (?x\ .\ abel)\ (?y\ .\ ?z))$

je obecnější než:

- $(sub\ (?x\ .\ abel)\ (?y\ .\ eva)\ (?z\ .\ eva))$

Pokud jsou výrazy unifikovatelné, pak mají **nejjobecnější unifikátor**.

Pokud jsou výrazy unifikovatelné, pak mají **nejjobecnější unifikátor**.

Například nejjobecnější unifikátor výrazů:

- `(child ?x ?y)`
- `(child abel ?z)`

je:

- `(sub (?x . abel) (?y . ?z))`

Postup unifikace výrazů $expr1$ a $expr2$ se substitucí sub :

- 1 Vytvoříme nový výraz $expr1'$ vzniklý aplikací sub na $expr1$.
- 2 Vytvoříme nový výraz $expr2'$ vzniklý aplikací sub na $expr2$.
- 3 Jestliže $expr1' = expr2'$, výsledkem je substituce sub .
- 4 Je-li $expr1'$ proměnná, výsledkem je unifikace proměnné $expr1'$ a $expr2'$ se sub .
- 5 Je-li $expr2'$ proměnná, výsledkem je unifikace proměnné $expr2'$ a $expr1'$ se sub .
- 6 Jsou-li $expr1$ a $expr2'$ páry, výsledkem je unifikace párů $expr1'$ a $expr2'$ se sub .
- 7 Jinak nejsou unifikovatelné

Postup unifikace výrazů $expr1$ a $expr2$ se substitucí sub :

- 1 Vytvoříme nový výraz $expr1'$ vzniklý aplikací sub na $expr1$.
- 2 Vytvoříme nový výraz $expr2'$ vzniklý aplikací sub na $expr2$.
- 3 Jestliže $expr1' = expr2'$, výsledkem je substituce sub .
- 4 Je-li $expr1'$ proměnná, výsledkem je unifikace proměnné $expr1'$ a $expr2'$ se sub .
- 5 Je-li $expr2'$ proměnná, výsledkem je unifikace proměnné $expr2'$ a $expr1'$ se sub .
- 6 Jsou-li $expr1$ a $expr2'$ páry, výsledkem je unifikace párů $expr1'$ a $expr2'$ se sub .
- 7 Jinak nejsou unifikovatelné

- Pokud jsou výrazy unifikovatelné, dostaneme nejobecnější unifikátor.

Postup unifikace výrazů $expr1$ a $expr2$ se substitucí sub :

- 1 Vytvoříme nový výraz $expr1'$ vzniklý aplikací sub na $expr1$.
 - 2 Vytvoříme nový výraz $expr2'$ vzniklý aplikací sub na $expr2$.
 - 3 Jestliže $expr1' = expr2'$, výsledkem je substituce sub .
 - 4 Je-li $expr1'$ proměnná, výsledkem je unifikace proměnné $expr1'$ a $expr2'$ se sub .
 - 5 Je-li $expr2'$ proměnná, výsledkem je unifikace proměnné $expr2'$ a $expr1'$ se sub .
 - 6 Jsou-li $expr1$ a $expr2'$ páry, výsledkem je unifikace párů $expr1'$ a $expr2'$ se sub .
 - 7 Jinak nejsou unifikovatelné
-
- Pokud jsou výrazy unifikovatelné, dostaneme nejobecnější unifikátor.
 - Výchozí hodnota pro sub je prázdná substituce.



Unifikace proměnné *var* a výrazu *expr* se substitucí *sub* probíhá takto:

- 1 zkontroluje se, zda se *var* nevyskytuje v *expr*.
- 2 Pokud se vyskytuje, nejsou unifikovatelné,
- 3 jinak se přidá pár (*var* . *expr*) k substituci *sub*.

Přidání páru k substituci



Přidání páru zůstává stejné jako v minulé přednášce.

Přidání páru zůstává stejné jako v minulé přednášce.

- `sub ... (sub (var1 . val1) ... (varn . valn))`

Přidání páru zůstává stejné jako v minulé přednášce.

■ $sub \dots (sub (var1 \ . \ val1) \dots (varn \ . \ valn))$

Přidání páru $(var \ . \ val)$ k substituci sub probíhá takto:

- 1 zkontroluje se, zda var není rovno některému $vari$ ze substituce.
Pokud je, je to chyba,
- 2 zkontroluje se, zda se var nevyskytuje v val .
Pokud se vyskytuje, je to chyba,
- 3 na všechna $vali$ se aplikuje substituce $(sub (var \ . \ val))$,
- 4 pár se přidá zepředu k sub .

Postup unifikace párů $(a1 \ . \ a2)$ s $(b1 \ . \ b2)$ se substitucí sub :

- 1 Unifikujeme $a1$ a $b1$ se sub , pokud lze unifikovat, obdržíme substituci $sub2$, jinak nelze unifikovat.
- 2 Unifikujeme $a2$ a $b2$ se $sub2$, pokud lze unifikovat, obdržíme substituci $sub3$, jinak nelze unifikovat.
- 3 Výsledkem je substituce $sub3$.

Postup unifikace párů $(a1 \ . \ a2)$ s $(b1 \ . \ b2)$ se substitucí sub :

- 1 Unifikujeme $a1$ a $b1$ se sub , pokud lze unifikovat, obdržíme substituci $sub2$, jinak nelze unifikovat.
- 2 Unifikujeme $a2$ a $b2$ se $sub2$, pokud lze unifikovat, obdržíme substituci $sub3$, jinak nelze unifikovat.
- 3 Výsledkem je substituce $sub3$.

Například unifikací párů:

- 1 $(a \ . \ a)$ a $(?x \ . \ ?x)$
- 2 s $(sub \ (?y \ . \ ?x))$

obdržíme:

- $(sub \ (?x \ . \ a) \ (?y \ . \ a))$

- 1 Proměnné v cíli
- 2 Unifikace
- 3 Odpověď na dotaz**
- 4 Reprezentace čísel a seznamů
- 5 Pohled predikátové logiky
- 6 Líné stromy úsudků

- *sub* ... substituce
- *vars* ... seznam proměnných

Zúžením *sub* na *vars* obdržíme substituci,

- jejíž dvojice jsou právě ty dvojice ze *sub*,
- které v *car* mají proměnnou náležící *vars*.

- *sub* ... substituce
- *vars* ... seznam proměnných

Zúžením *sub* na *vars* obdržíme substituci,

- jejíž dvojice jsou právě ty dvojice ze *sub*,
- které v *car* mají proměnnou náležící *vars*.

Například zúžením:

- `(sub (?x . a) (?y . b) (?z . c)))`

na:

- `(?x ?z)`

obdržíme:

- `(sub (?x . a) (?z . c)))`

Stav



Stav je seznam (`state` *goal* *sub*),

- 1 kde *goal* je cíl
- 2 a *sub* je substituce.

Stav je seznam `(state goal sub)`,

- 1 kde *goal* je cíl
- 2 a *sub* je substituce.

Například:

- `(state (? (male eva)) (sub (?x . eva)))`

Stav je seznam `(state goal sub)`,

- 1 kde *goal* je cíl
- 2 a *sub* je substituce.

Například:

- `(state (? (male eva)) (sub (?x . eva)))`

Výchozí stav pro dotaz *query*: `(state query (sub))`

Stav je seznam `(state goal sub)`,

- 1 kde *goal* je cíl
- 2 a *sub* je substituce.

Například:

- `(state (? (male eva)) (sub (?x . eva)))`

Výchozí stav pro dotaz *query*: `(state query (sub))`

Například:

- `(state (? (father ?x)) (sub))`

Stav je seznam `(state goal sub)`,

- 1 kde *goal* je cíl
- 2 a *sub* je substituce.

Například:

- `(state (? (male eva)) (sub (?x . eva)))`

Výchozí stav pro dotaz *query*: `(state query (sub))`

Například:

- `(state (? (father ?x)) (sub))`

Pokud *goal* je prázdný cíl, pak *sub* je **odpověď**.

Stav je seznam `(state goal sub)`,

- 1 kde *goal* je cíl
- 2 a *sub* je substituce.

Například:

- `(state (? (male eva)) (sub (?x . eva)))`

Výchozí stav pro dotaz *query*: `(state query (sub))`

Například:

- `(state (? (father ?x)) (sub))`

Pokud *goal* je prázdný cíl, pak *sub* je **odpověď**.

Například:

- `(state (?) (sub (?x . abel)))`

Pravidlo nazveme **čerstvým** vzhledem k stavu, jestliže:

- 1 neobsahuje žádnou proměnnou, která se ve stavu vyskytuje
- 2 a vzniklo záměnou proměnných z nějakého pravidla v programu.

Pravidlo nazveme **čerstvým** vzhledem k stavu, jestliže:

- 1 neobsahuje žádnou proměnnou, která se ve stavu vyskytuje
- 2 a vzniklo záměnou proměnných z nějakého pravidla v programu.

Například:

- `(<- (father ?x0) (child ?y0 ?x0) (male ?x0))`

je čerstvým pravidlem vzhledem k:

- `(state (? (father ?x)) (sub))`

Pravidlo z programu:

- `(<- (father ?x) (child ?y ?x) (male ?x))`

Na stav:

- `(state (? atom1 atom2 ... atomn) sub)`

lze použít čerstvé pravidlo:

- `(<- head body1 ... bodym)`

jestliže *atom1* je unifikovatelný s *head*.

Na stav:

- $(\text{state } (? \text{ atom1 } \text{ atom2 } \dots \text{ atomn}) \text{ sub})$

lze použít čerstvé pravidlo:

- $(\leftarrow \text{ head } \text{ body1 } \dots \text{ bodym})$

jestliže atom1 je unifikovatelný s head .

Použitím pravidla obdržíme stav:

- $(\text{state } (? \text{ body1}' \dots \text{ bodym}' \text{ atom2}' \dots \text{ atomn}') \text{ sub}'),$

kde

- unifier je nejobecnější unifikátor head a atom1 se sub ,
- bodyi' je výsledek aplikace unifier na bodyi ,
- atomi' je výsledek aplikace unifier na atomi ,
- sub' je zúžení substituce unifier na query-vars
- a query-vars je seznam proměnných v dotazu.



Příklady úsudků



Dotaz: (? (father ?x))

- Proměnné v dotazu: (?x)

Dotaz: (? (father ?x))

- Proměnné v dotazu: (?x)

1 Výchozí stav:

- (state (? (father ?x)) (sub))

Čerstvé pravidlo:

- (<- (father ?x0) (child ?y0 ?x0) (male ?x0))

Unifikátor:

- (sub (?x0 . ?x))

Výsledný stav:

- (state (? (child ?y0 ?x) (male ?x)) (sub))

Dotaz: `(? (father ?x))`

- Proměnné v dotazu: `(?x)`

1 Výchozí stav:

- `(state (? (father ?x)) (sub))`

Čerstvé pravidlo:

- `(<- (father ?x0) (child ?y0 ?x0) (male ?x0))`

Unifikátor:

- `(sub (?x0 . ?x))`

Výsledný stav:

- `(state (? (child ?y0 ?x) (male ?x)) (sub))`

2 Stav:

- `(state (? (child ?y0 ?x) (male ?x)) (sub))`

Čerstvé pravidlo:

- `(<- (child abel eva))`

Unifikátor:

- `(sub (?y0 . abel) (?x . eva))`

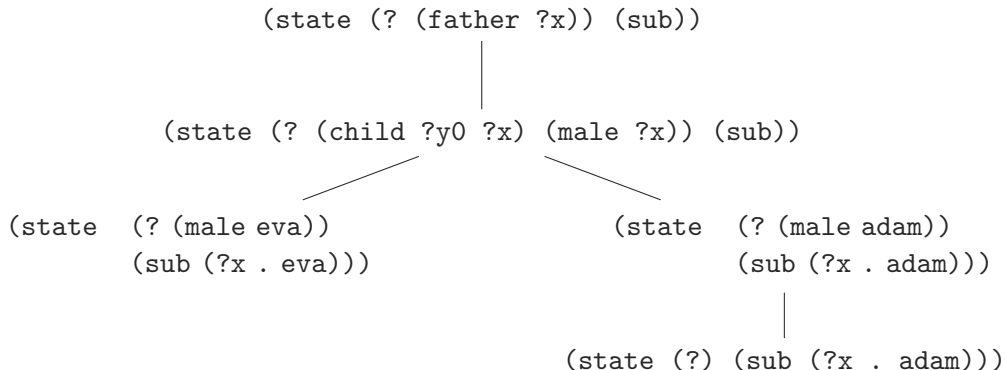
Výsledný stav:

- `(state (? (male eva)) (sub (?x . eva)))`

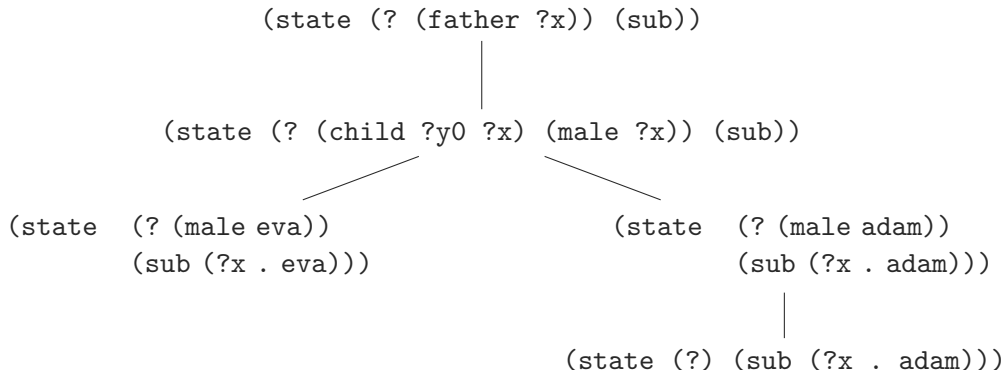
- Strom úsudků se tvoří stejně jako v minulé přednášce.
- Hodnoty uzlů jsou stavy.

- Strom úsudků se tvoří stejně jako v minulé přednášce.
- Hodnoty uzlů jsou stavy.
- Každá odpověď ve stromu je (**vypočítanou**) **odpovědí** na dotaz.
- Pokud existuje aspoň jedna odpověď, pak je cíl dotazu **splněný**.

Strom úsudků pro `(? (father ?x))`:



Strom úsudků pro `(? (father ?x))`:



- Cíl `(? (father ?x))` je splněn.
- Jediná odpověď na dotaz `(? (father ?x))` je `(sub (?x . adam))`.

Více odpovědí na dotaz



Pravidla:

```
(defpredicate
  (<- (member ?x (?x . ?xs)))
  (<- (member ?x (?y . ?xs))
      (member ?x ?xs)))
```

Pravidla:

```
(defpredicate
  (<- (member ?x (?x . ?xs)))
  (<- (member ?x (?y . ?xs))
      (member ?x ?xs)))
```

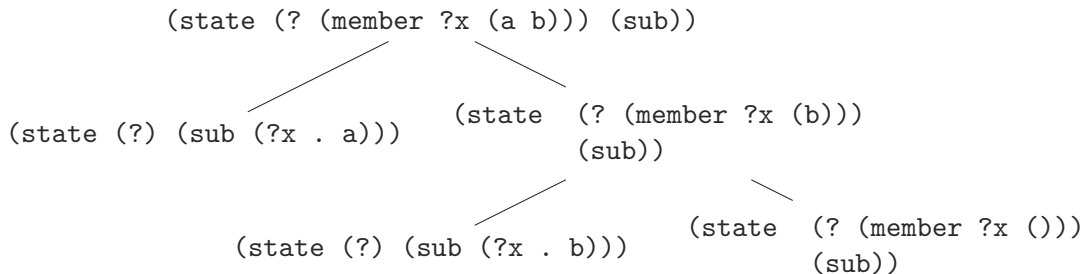
Dotaz: (? (member ?x (a b)))

Odpovědi:

- (sub (?x . a))
- (sub (?x . b))

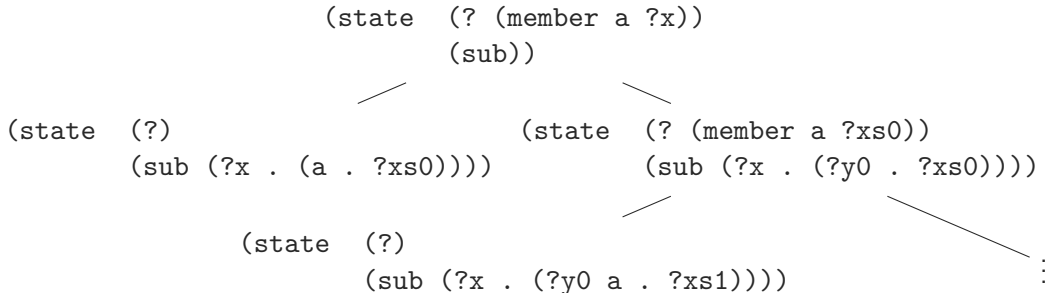
```
(defpredicate
  (<- (member ?x (?x . ?xs)))
  (<- (member ?x (?y . ?xs))
      (member ?x ?xs)))
```

Strom úsudků pro `(? (member ?x (a b)))`:



```
(defpredicate
  (<- (member ?x (?x . ?xs)))
  (<- (member ?x (?y . ?xs))
      (member ?x ?xs)))
```

Strom úsudků pro `(? (member a ?x))`:



Odpovědi pro `(? (member a ?x))`:

- 1 `(sub (?x . (a . ?xs0)))`
- 2 `(sub (?x . (?y0 a . ?xs1)))`
- 3 `(sub (?x . (?y0 ?y1 a . ?xs2)))`
- ⋮

- 1 Proměnné v cíli
- 2 Unifikace
- 3 Odpověď na dotaz
- 4 Reprezentace čísel a seznamů**
- 5 Pohled predikátové logiky
- 6 Líné stromy úsudků

V programu můžeme seznamy reprezentovat přímo.

Například: (a b c)

V programu můžeme seznamy reprezentovat přímo.

Například: (a b c)

V predikátové logice je reprezentujeme pomocí

1 binárního funkčního symbolu *cons*

2 a konstanty *nil*.

V programu můžeme seznamy reprezentovat přímo.

Například: (a b c)

V predikátové logice je reprezentujeme pomocí

1 binárního funkčního symbolu *cons*

2 a konstanty *nil*.

Například:

■ (a b c) ... *cons(a, cons(b, cons(c, nil)))*

V programu můžeme seznamy reprezentovat přímo.

Například: (a b c)

V predikátové logice je reprezentujeme pomocí

1 binárního funkčního symbolu *cons*

2 a konstanty *nil*.

Například:

■ (a b c) ... $cons(a, cons(b, cons(c, nil)))$

Zavedeme relační symbol *list* pro správně utvořené seznamy.

Teorie seznamů:

$$\{list(nil), (\forall x, y)(list(y) \rightarrow list(cons(x, y)))\}$$



Zamýšleným modelem M teorie seznamů jsou konečné posloupnosti.

1 nil^M je prázdná posloupnost

2 $cons^M$ je funkce přidání prvku na začátek posloupnosti

Zamýšleným modelem M teorie seznamů jsou konečné posloupnosti.

1 nil^M je prázdná posloupnost

2 $cons^M$ je funkce přidání prvku na začátek posloupnosti

Například:

$$\blacksquare cons(a, cons(b, cons(c, nil)))^M = (a, b, c)$$



- 1 Číslo nula označíme zero.
- 2 Pokud n je číslo, pak $(\text{succ } n)$ je následník n .

- 1 Číslo nula označíme zero.
- 2 Pokud n je číslo, pak $(\text{succ } n)$ je následník n .

Například:

- $(\text{succ } (\text{succ } \text{zero}))$ je číslo dva

- 1 Číslo nula označíme *zero*.
- 2 Pokud n je číslo, pak $(\text{succ } n)$ je následník n .

Například:

- $(\text{succ } (\text{succ } \text{zero}))$ je číslo dva

Podobně v predikátové logice uvažujeme:

- 1 konstantu *zero*
- 2 a unární funkční symbol *succ*.

- 1 Číslo nula označíme *zero*.
- 2 Pokud n je číslo, pak $(\text{succ } n)$ je následník n .

Například:

- $(\text{succ } (\text{succ } \text{zero}))$ je číslo dva

Podobně v predikátové logice uvažujeme:

- 1 konstantu *zero*
- 2 a unární funkční symbol *succ*.

Teorie čísel (relační symbol *number*):

$$\{ \text{number}(\text{zero}), (\forall x)(\text{number}(x) \rightarrow \text{number}(\text{succ}(x))) \}$$



Zamýšlený model M teorie čísel je množina přirozených čísel s nulou a

1 $zero^M = 0$

2 $succ^M(n) = n + 1$

Zamýšlený model M teorie čísel je množina přirozených čísel s nulou a

1 $zero^M = 0$

2 $succ^M(n) = n + 1$

Například:

■ $succ(succ(zero))^M = 2$

- 1 Proměnné v cíli
- 2 Unifikace
- 3 Odpověď na dotaz
- 4 Reprezentace čísel a seznamů
- 5 Pohled predikátové logiky**
- 6 Líné stromy úsudků

Připomeňme, že program chápeme jako teorii.

Připomeňme, že program chápeme jako teorii.

Například:

$$T = \{(\forall x, y)member(x, cons(x, y)), \\ (\forall x, y, z)(member(x, y) \rightarrow member(x, cons(z, y)))\}$$

Připomeňme, že program chápeme jako teorii.

Například:

$$T = \{(\forall x, y)member(x, cons(x, y)), \\ (\forall x, y, z)(member(x, y) \rightarrow member(x, cons(z, y)))\}$$

Cíl

- $(? \psi_1 \dots \psi_n)$

je formule

- $\varphi = (\exists x_1, \dots, x_n)(\psi_1 \wedge \dots \wedge \psi_n),$

kde $x_1, \dots, x_n$ jsou všechny proměnné ve $\psi_1, \dots, \psi_n$.

Připomeňme, že program chápeme jako teorii.

Například:

$$T = \{(\forall x, y)member(x, cons(x, y)), \\ (\forall x, y, z)(member(x, y) \rightarrow member(x, cons(z, y)))\}$$

Cíl

- $(? \psi_1 \dots \psi_n)$

je formule

- $\varphi = (\exists x_1, \dots, x_n)(\psi_1 \wedge \dots \wedge \psi_n),$

kde $x_1, \dots, x_n$ jsou všechny proměnné ve $\psi_1, \dots, \psi_n$.

Například: $\varphi = (\exists x, y)member(1, cons(x, cons(y, nil)))$

Substituci chápeme jako množinu jejích dvojic.

Substituci chápeme jako množinu jejích dvojic.

Například:

$$\blacksquare (\text{sub } (?x \text{ . } a) (?y \text{ . } b)) \dots \{ \langle x, a \rangle, \langle y, b \rangle \}$$

Substituci chápeme jako množinu jejích dvojic.

Například:

$$\blacksquare (\text{sub } (?x \text{ . } a) (?y \text{ . } b)) \dots \{ \langle x, a \rangle, \langle y, b \rangle \}$$

Aplikaci substituce θ na formuli bez kvantifikátorů φ značíme $\varphi\theta$.

Například:

Substituci chápeme jako množinu jejích dvojic.

Například:

- $(\text{sub } (?x . a) (?y . b)) \dots \{\langle x, a \rangle, \langle y, b \rangle\}$

Aplikaci substitute θ na formuli bez kvantifikátorů φ značíme $\varphi\theta$.

Například:

- $\theta = \{\langle x, a \rangle, \langle y, b \rangle\}$
- $\varphi = \text{member}(a, \text{cons}(x, \text{cons}(y, \text{cons}(z, \text{nil}))))$
- $\varphi\theta = \text{member}(a, \text{cons}(a, \text{cons}(b, \text{cons}(z, \text{nil}))))$

- φ ... formule bez kvantifikátorů
- $x_1, \dots, x_n$ jsou všechny proměnné z φ

- φ ... formule bez kvantifikátorů
- $x_1, \dots, x_n$ jsou všechny proměnné z φ

Zápis:

- $\forall \varphi$

je zkratkou za:

- $(\forall x_1, \dots, x_n) \varphi$

- φ ... formule bez kvantifikátorů
- $x_1, \dots, x_n$ jsou všechny proměnné z φ

Zápis:

- $\forall \varphi$

je zkratkou za:

- $(\forall x_1, \dots, x_n) \varphi$

Zápis:

- $\exists \varphi$

je zkratkou za:

- $(\exists x_1, \dots, x_n) \varphi$

Substituce θ je **logickou odpovědí** na $\exists\varphi$ vzhledem k T ,

- jestliže $T \models \forall(\varphi\theta)$.

Substituce θ je **logickou odpovědí** na $\exists\varphi$ vzhledem k T ,

- jestliže $T \models \forall(\varphi\theta)$.

Příklady logických odpovědí pro dotaz:

- $(\exists x, y)member(a, cons(x, cons(y, nil)))$

vzhledem k T :

- $\{\langle x, a \rangle, \langle y, b \rangle\}$
- $\{\langle x, b \rangle, \langle y, a \rangle\}$
- $\{\langle x, a \rangle\}$
- $\{\langle y, a \rangle\}$

$$T = \{(\forall x, y)member(x, cons(x, y)), \\ (\forall x, y, z)(member(x, y) \rightarrow member(x, cons(z, y)))\}$$

Platí:

Každá vypočítaná odpověď na dotaz vzhledem k programu je logickou odpovědí.

Platí:

Každá vypočítaná odpověď na dotaz vzhledem k programu je logickou odpovědí.

Například program:

```
(← (member ?x (?x . ?xs)))  
(← (member ?x (?y . ?xs)) (member ?x ?xs))
```

Dotaz:

- `(? (member a (?x ?y)))`

Vypočítaná odpověď:

- `(sub (?x . a))`

Z programu plyne:

- $(\text{member } a (a \text{ ?y})) \dots (\forall y) \text{member}(a, \text{cons}(a, \text{cons}(y, \text{nil})))$

Platí:

Jestliže je θ_1 je logická odpověď na $\exists\varphi$ vzhledem k T , pak existuje vypočítaná odpověď θ_2 na dotaz φ vzhledem k T taková, že $\varphi\theta_1$ je instancí $\varphi\theta_2$.

Platí:

Jestliže je θ_1 je logická odpověď na $\exists\varphi$ vzhledem k T , pak existuje vypočítaná odpověď θ_2 na dotaz φ vzhledem k T taková, že $\varphi\theta_1$ je instancí $\varphi\theta_2$.

Například program:

```
(← (member ?x (?x . ?xs)))  
(← (member ?x (?y . ?xs)) (member ?x ?xs))
```

Dotaz:

- `(? (member a (?x ?y)))`

Logická odpověď:

- `(sub (?x . a) (?y . b))`

Vypočítaná odpověď:

- `(sub (?x . a))`

Platí, že `(member a (a b))` je instancí `(member a (a ?y))`.

- 1 Proměnné v cíli
- 2 Unifikace
- 3 Odpověď na dotaz
- 4 Reprezentace čísel a seznamů
- 5 Pohled predikátové logiky
- 6 Líné stromy úsudků**

Uzel líného stromu úsudků je seznam tvaru:

```
(lazy-node state . children)
```

kde

- *state* je stav,
- *children* je příslib seznamu následníků.

Uzel líného stromu úsudků je seznam tvaru:

```
(lazy-node state . children)
```

kde

- *state* je stav,
- *children* je příslib seznamu následníků.
- Průchodem získáme proud odpovědí.

Uzel líného stromu úsudků je seznam tvaru:

```
(lazy-node state . children)
```

kde

- *state* je stav,
- *children* je příslib seznamu následníků.

- Průchodem získáme proud odpovědí.
- Průchodem do šířky získáme každou odpověď.

Uzel líného stromu úsudků je seznam tvaru:

```
(lazy-node state . children)
```

kde

- *state* je stav,
- *children* je příslib seznamu následníků.

- Průchodem získáme proud odpovědí.
- Průchodem do šířky získáme každou odpověď.
- Pokud neexistuje odpověď a strom je nekonečný, výpočet nikdy neskončí.

Uzel líného stromu úsudků je seznam tvaru:

```
(lazy-node state . children)
```

kde

- *state* je stav,
- *children* je příslib seznamu následníků.

- Průchodem získáme proud odpovědí.
- Průchodem do šířky získáme každou odpověď.
- Pokud neexistuje odpověď a strom je nekonečný, výpočet nikdy neskončí.
- Průchodem nekonečného stromu do hloubky nemusíme získat všechny odpovědi.